Подушевое финансирование и качество образования

Еще раз о том, как современная финансовая модель высшего образования влияет на качество подготовки специалистов.

Нынешняя приемная кампания во многих вузах оказалась сложной и достаточно проблемной из-за массового недобора, в первую очередь, на технические и инженерные специальности. В ходе допнабора отдельные вузы вынуждены были зачислять на бюджетные места, извините, кого попало. В результате в рядах нынешних первокурсников оказались и такие, кто едва преодолел пороговые значения баллов ЕГЭ. Часть подобных студентов учиться в вузе в принципе не готова, а кто-то и не собирается.

Сразу же появились эксперты, которые начали рьяно доказывать, что ничего страшного в этой ситуации нет – кто захочет, будет учиться, других отчислят. Как говорится, плавали, знаем. Здесь включатся другие механизмы, о которых писали раньше. Преподавателям уже давно объяснили, что норматив «один к двенадцати» (одна преподавательская ставка на 12 студентов) никто не отменял, что отчисление тянет за собой уменьшение количества ставок, а далее либо сокращение кого-то, либо перевод на долю ставки. Очевидно, что большинство педагогов не захотят пилить сук…

Поэтому уже сегодня можно предположить, что через 4 -5 лет из стен вузов с новенькими дипломами выйдут и те, которых следовало отчислить ещё на первом курсе.

Заметим, что здесь мы совсем не оригинальны. О серьезных проблемах качества подготовки специалистов, сложившейся в рамках существующей финансовой модели высшего образования, регулярно говорят отраслевые эксперты и политики. Процитируем, в частности, первого заместителя председателя комитета Госдумы по науке и высшему образованию Олега Смолина:

«Надо расширять возможности получения бюджетного образования. А что касается качества, то я бы отменил обязательное подушевое финансирование, потому что, если студент пришел учиться, он должен учиться. Если он не учится, он должен отчисляться».